

MĚSTSKÝ ÚŘAD VELKÉ PAVLOVICE

stavební úřad

Náměstí 9. května 700/40

SPISOVÁ ZN.: výst.1027/2026- Va
Č.J.: MuVP-1285/2026
VYŘIZUJE: Ing. Robert Valenta
TEL.: 519 365 348
E-MAIL: valenta@velke-pavlovice.cz
DATUM: 8.4.2026

Věc: Stížnost dle § 16a zákona č. 106/1999 Sb.-způsob vyřízení žádosti o informace

Vyřízení stížnosti (povinný subjekt)

Vyřízení stížnosti dle § 16a zákona č. 106/1999 Sb.

Městský úřad Velké Pavlovice jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, posoudil stížnost žadatele proti způsobu vyřízení žádosti o poskytnutí informací, vedené pod č. j. MuVP-1123/2026, a uvádí následující:

I. Posouzení stížnosti

Po přezkoumání postupu při vyřízení žádosti dospěl povinný subjekt k závěru, že stížnost je **částečně důvodná**.

II. K jednotlivým námitkám

1. K nevydání rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Povinný subjekt konstatuje, že ve vztahu k části požadovaných informací nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.

Tento postup nebyl v souladu se zákonem.

2. K odkazu na zveřejněné informace

Povinný subjekt ve své odpovědi odkázal obecně na webové stránky města.

Takový odkaz nesplňuje požadavky § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., neboť neumožňuje přímé vyhledání požadovaných informací.

Také v tomto ohledu je stížnost důvodná.

3. K rozsahu vyřízení žádosti

Povinný subjekt připouští, že část žádosti (zejména ve vztahu k právnímu titulu k užívání části obecního pozemku) nebyla vypořádána způsobem odpovídajícím zákonu.

III. Opatření k nápravě

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt podle § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. stížnosti vyhovuje a současně:

žádost o poskytnutí informací znovu vyřizuje, a to tak, že:

- poskytne dosud neposkytnuté informace, pokud tomu nebrání zákonné důvody,
- případně vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti nebo její části dle § 15 zákona č. 106/1999 Sb.,
- v případě odkazu na zveřejněné informace uvede konkrétní odkaz umožňující jejich přímé vyhledání.

Povinný subjekt vycházel při vyřízení stížnosti z obsahu původní žádosti o poskytnutí informací. Stížnost dle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. neslouží k rozšiřování či upřesňování žádosti, ale k přezkumu způsobu jejího vyřízení.

IV. K jednotlivým požadovaným informacím

Povinný subjekt již žadateli poskytl kopii dokumentu – územní souhlas č. j. MuVP-3327/2017 ze dne 15. 11. 2017, který má k dispozici ve svém archivu.

Ve vztahu k dalším požadovaným informacím povinný subjekt sděluje, že další dokumenty nemá k dispozici ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.

Povinný subjekt současně prověří, zda se požadované informace nenacházejí v rámci jeho působnosti u jiných organizačních součástí, a v takovém případě zajistí jejich poskytnutí v rámci nového vyřízení žádosti.

V. Závěr

Z důvodu, že povinný subjekt shledal stížnost důvodnou a přijal opatření k nápravě, nebude stížnost předkládána nadřízenému orgánu.

S úctou

Ing. Robert Valenta
Referent stavebního úřadu.

Obdrží:

účastníci (dodejky):

